# АНАЛИЗ

# ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ УЧАЩИХСЯ 9 КЛАССА

**НОУ гимназии «АЛЬТЕРНАТИВА» за 2018/2019 уч.г.**

 В соответствии с Законом № 273-ФЗ от 29.12.2012 «Об образовании в Российской Федерации», Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утвержденного приказом Минпросвещения России от 07.11.2018г. №189/1513, приказами управления образования и науки Липецкой области «О проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования по предметам в 2018/2019 учебном году», освоение образовательных программ основного общего образования завершается обязательной итоговой аттестацией выпускников по четырем предметам.

 В 9 классе гимназии обучались 24 человека, которые решением педсовета от 23.05.2019 № 6 были все допущены к итоговой аттестации. Все учащиеся 9 класса сдавали 4 экзамена: по математике и русскому языку в форме ОГЭ и 2 экзамена в форме ОГЭ по выбору гимназистов из числа предметов, изучавшихся в 9 классе.

 Итоговая аттестация выпускников 9 класса проходила в период с 24 мая по 14 июня в основные сроки, установленные приказом Минпросвещения РФ.

**Анализ результатов ГИА-9** (приложение 1).

**24 мая** проходил экзамен **по английскому языку.**

**ОГЭ** сдавали 3 человека (12,5% участия). Результат следующий: «5» – 2, «4» - 1, «3» – 0, «2» – 0. Средняя оценка – 4,67, что составило 100% успеваемости, 100 % качества, стабильно по сравнению с прошлым годом. По области: успеваемость – %, качество - %. 1 ученица набрала 62 балла из 70 возможных, минимальный балл по гимназии – 52. Учитель Распутина Н.В.

**28 мая**  обязательный экзамен **по русскому языку** сдавали все 24 человека. Результаты следующие: «5» – 9, «4» - 14, «3» – 1, «2» – 0, что составило 100% успеваемости и 95,8% качества, что по сравнению с 2018г. выше на 5,8%. По области: успеваемость – %, качество - %. Средняя оценка – 4,33. В сравнении с годовыми отметками свои результаты подтвердили – 9 человек (37,5%), повысили 14 человек (58,3%), понизил 1 человек (4%). Минимальный балл - 17 набрал 1 человек . Максимальный балл - 38 набрали 2 человека. Средний балл составил – 32,25. Учитель Захарова Т.П.

**30 июня ОГЭ по обществознанию** сдавали 15 человек (62,5% участия). Результаты следующие: «5» – 0, «4» - 10, «3» – 5, «2» – 0. Средняя оценка – 3,67, что составляет 100% успеваемости и 66,7% качества, что по сравнению с 2018г. ниже на 26,3%. По области: успеваемость - %, качество - %. Подтвердили свои оценки 6 человек (40%), повысили свой результат 2 человека (13,3%), понизили – 7 человек (46,7%). Минимальный балл – 16. Максимальный балл - 32 из возможных 39. Средний балл составил –26,5. Учитель Серегина А.В.

**4 и 11 июня ОГЭ по информатике** сдавали 14 человек (58% участия). Результаты следующие: «5» – 5, «4» - 6, «3» - 3, «2» - 0. Средняя оценка – 4,14, что составляет 100% успеваемости и 78,6% качества. По области: успеваемость - %, качество - %. Стабильно в сравнении с прошлым годом. 10 человек (71%) подтвердили свою годовую оценку, 4 человека (29%) понизили свои результаты. Минимальный балл – 14 набрал 1 человек, превысив порог успешности на 9 баллов. Максимальный балл - 22 из возможных 22. Средний балл составил –15,6. Учитель Сладкова Н.М.

**4 и 14 июня ОГЭ по географии** сдавали 5 человек (21% участия). Результаты следующие: «5» – 3, «4» - 2, «3» – 0, 2» – 0. Средняя оценка – 4,6, что составляет 100% успеваемости и 100% качества, стабильно по сравнению с 2018г. По области: успеваемость – %, качество %. Ученики подтвердили свои результаты. Минимальный балл – 22, но это на 10 баллов выше порога успешности, максимальный балл – 30 из 32 возможных. Учитель Прокофьева О.В.

**4 июня ОГЭ по химии** сдавали 2 человека (8% участия). Результаты следующие: «5» – 0, «4» - 1, «3» – 1, «2» – 0. Средняя оценка – 3,5, что составляет 100% успеваемости и 50% качества, что ниже по сравнению с 2018г. По области: успеваемость - %, качество - %. Подтвердил свою оценку 1 человек (50%), понизил – 1 человек (50%). Минимальный балл – 14, это выше, чем порог успешности на 6 баллов. Максимальный балл - 26 из возможных 34. Средний балл составил –20. Учитель Филина О.В.

**6 июня** обязательный экзамен **по математике** сдавали все 24 человека. Результаты следующие: «5» – 4, «4» - 18, «3» – 2, «2» – 0, что составило 100% успеваемости и 92% качества. По области: успеваемость – %, качество – %. В сравнении с прошлым годом понизился % качества на 3%. Средняя оценка – 4,1. Свои результаты подтвердили – 12 человек (50%), повысили 6 человек (25%), понизили – 6 человек (25%). Минимальный балл – 11, но это выше, чем порог успешности на 3 балла. Максимальный балл - 24 из возможных 32. Средний балл составил –18,5. Учитель Трубицына Л.Н.

**11 июня**  экзамен **по литературе** сдавали 2 человека (8% участия). Результаты следующие: «5» – 0, «4» - 2, «3» – 0, «2» – 0, что составило 100% успеваемости и 100% качества, это выше, чем в 2018г. По области: успеваемость – %, качество - %. Средняя оценка – 4,0. Минимальный балл – 20, но это выше, чем порог успешности на 13 баллов. Максимальный балл - 23 из возможных 29. Средний балл составил –21,5. Учитель Захарова Т.П.

**11 июня** экзамен **по физике** сдавали 6 человек (25% участия). Результаты следующие: «5» – 0, «4» - 3, «3» – 3, «2» – 0, что составило 100% успеваемости и 50% качества, это ниже, чем в 2018г. По области: успеваемость %, качество – %. Средняя оценка – 3,5. В сравнении с годовыми отметками свои результаты понизили все 6 человек (100%). Минимальный балл – 15, но это выше, чем порог успешности на 5 баллов. Максимальный балл - 27 из возможных 40. Средний балл составил – 19,8. Учитель Миленин Д.В.

**11 июня ОГЭ по биологии** сдавал 1 человек (4% участия). Результаты следующие: «5» – 0, «4» - 1, «3» – 0, «2» – 0. Средняя оценка – 4. Это 100% успеваемости и качества. По области: успеваемость - %, качество - %. Ученик свою оценку подтвердил за год, набрав 26 баллов из 46 возможных. Учитель Филина О.В.

Таким образом, гимназистами в ходе итоговой аттестации сдано 12 экзаменов в форме ОГЭ по 10 предметам. Из них у каждого выпускника - 2 обязательных предмета и 2 по выбору. Получено 96 оценок, из них «5» - 23 (24%); «4» - 58 (60%), «3» - 15 (16%), «2» - 0 (0%), что составило 100 % успеваемости и 84 % качества знаний, это ниже, чем в прошлом году на 8% качества. Средняя оценка - 4,05, что по сравнению с прошлым годом чуть ниже (0,2%). Эти достаточно хорошие показатели - результат сознательного выбора, добросовестного отношения к учению, ответственности большинства учащихся и целенаправленной работы педколлектива по достижению хороших результатов. Организованные консультации, индивидуальные занятия, использование компьютерных тренажеров помогли учащимся подготовиться и успешно сдать экзамены. На одни «5» экзамены не сдал никто, на «4» и «5» - 12 человек (50%), на «4» и «3» - 12 человек (50%).

Сравнение с городскими показателями

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Средняя оценка | % успеваемости | % качества |
| НОУгА | город | НОУгА | город | НОУгА | город |
| Математика | 4,1 |  | 100 |  | 92 |  |
| Русский язык | 4,33 |  | 100 |  | 95,8 |  |
| Обществознание | 3,67 |  | 100 |  | 66,7 |  |
| Физика | 3,5 |  | 100 |  | 50 |  |
| Английский язык | 4,67 |  | 100 |  | 100 |  |
| Литература | 4,0 |  | 100 |  | 100 |  |
| Химия | 3,5 |  | 100 |  | 50 |  |
| Биология | 4,0 |  | 100 |  | 100 |  |
| Информатика | 4,14 |  | 100 |  | 78,6 |  |
| География | 4,6 |  | 100 |  | 100 |  |

 49% учащихся подтвердили свои знания (47 оценок). Это свидетельствует о достаточной объективности выставления итоговых оценок. На повышение результата в 24 случаях (25 %) сказалась качественная, серьезная подготовка к экзаменам и фактор везения. Этот факт свидетельствует о том, что еще не все резервы были задействованы. Волнение на экзамене и отсутствие на уроках повторения и обобщения, безответственность некоторых учащихся по отношению к предметам по выбору понизили результат в 25 случаях (26%). В целом, результаты аттестации позволяют сделать вывод: знания гимназистов соответствуют стандартам образовательных программ, большинство выпускников освоили программный материал на базовом уровне, некоторые - на повышенном.

 **Анализ результатов ГИА-9** в баллах представлен вприложении 2.

 В таблице представлен рейтинг учебных предметов с учетом выбора учащихся. Более предпочтительными для сдачи ОГЭ стали обществознание (62,5%) и информатика (58% участия). По популярности среди учащихся учебные предметы расположились следующим образом: физика (25%), география (21%), английский язык(12,5%), химия, литература (8%), биология (4%).

 96 результатов (100%) ОГЭ выше минимального порога успешности.

## *Динамика успеваемости и качества знаний выпускников 9 класса*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| учебный год | % успеваемости | % качества | количество учащихся |
| 2007/2008 |  100 | 91 | 15 |
| 2008/2009 | 100 | 86 | 20 |
| 2009/2010 | 98,4 (100) | 80  | 17 |
| 2010/2011 | 100 | 84,4 | 10 |
| 2011/2012 | 100 | 81,7 | 15 |
| 2012/2013 | 100 | 93 | 12 |
| 2013/2014 | 100 | 96,6 | 12 |
| 2014/2015 | 100 | 83,3 | 16 |
| 2015/2016 | 97,5 | 60,3 | 19 |
| 2016/2017 | 100 | 91 | 16 |
| 2017/2018 | 100 | 92 | 19 |
| 2018/2019 | 100 | 84 | 24 |

Как видно в течение всех лет наблюдаются достаточно хорошие стабильные результаты (100% успеваемость и более 80% качества). В этом учебном году качество ЗУН выпускников ниже, чем в прошлом году. Сказался тот факт, что не все учащиеся были ориентированы на продолжение обучения в 10 классе, поэтому мотивация к получению качественных знаний по выбранным предметам и ответственность были недостаточны.

Результаты экзаменов, рекомендации по профориентационному выбору доведены до учащихся и их родителей. Даны анализы каждому экзамену и будут обсуждены на соответствующих методических объединениях с целью корректировки методической работы по предметам, по повышению качества гимназического образования в целом.

 По решению педсовета от 19.06.2019 № 8 24 учащимся выданы аттестаты об основном общем образовании, из них 2 с отличием (Алексеева Т., Лаухин Н.), 7 ученикам (Антипова А., Богданов Д., Денисюк М., Жуковский Н., Неделина В., Уколицкий К., Шалухина А.) выданы Похвальные грамоты за особые успехи в изучении отдельных предметов. Родители 16 учащихся, окончивших 9 класс на «4» и «5», активно содействующие работе гимназии, получили благодарственные письма от педагогического коллектива школы.

**Необходимо в 2019/2020 учебном году администрации:**

1. Собрать, изучить, разъяснить членам педколлектива, родителям и выпускникам нормативные документы и методические рекомендации по проведению итоговой аттестации в форме ОГЭ по 4 предметам: 2 обязательных (русский язык и математика) и 2 – по выбору, результаты которых влияют на получение аттестата и итоговую оценку по предмету.
2. Составить план мероприятий по организации в 2019/2020 учебном году итоговой аттестации в форме ОГЭ, осуществлять в течение учебного года координацию и контроль за качеством подготовки к итоговой аттестации по всем предметам.
3. Сформировать базу данных обучающихся для проведения итоговой аттестации (предметы по выбору, по профилю дальнейшего обучения в 10 классе).
4. Включить в план внутришкольного инспектирования тематический или обобщающий контроль знаний учащихся 9 класса в форме ОГЭ по обязательным предметам и предметам по выбору.

 МО учителей следует:

- обратить внимание на выявленные пробелы в знаниях учащихся 9 класса;

* глубже проанализировать причины затруднений учащихся;
* провести соответствующую работу по корректировке знаний;
* усилить работу по формированию навыков математической грамотности на повышенном уровне (на уроках);
* ввести дополнительные занятия по формированию навыков решения задач повышенной сложности;

 - рассмотреть на заседаниях сложные для учащихся темы, провести работу

 по поиску новых более эффективных методических подходов к их обеспечению.

Учителям - предметникам на соответствующих МО изучить демонстрационные материалы (спецификации, кодификаторы экзаменационных работ 2019, 2020 гг.) и методические рекомендации по итогам ГИА 2019 года, внести коррективы в планирование программного материала, выделив уроки подготовки, использовать в образовательной практике новую систему оценки текущих знаний. Усилить подготовку обучающихся по выбранным предметам, организовать консультативную помощь и дополнительные занятия.

### *Рекомендации по совершенствованию методики преподавания предметов*  *с учетом результатов экзаменов:*

* акцентировать внимание на изучении, повторении и обобщении наиболее значимых компонентов курсов;
* составить программу индивидуальных занятий для коррекции знаний учащихся, слабо успевающих в течение учебного года;
* в учебном процессе целесообразно чаще предлагать разнообразные по форме упражнения и задания на применение теоретических знаний в различных, нестандартных ситуациях, шире использовать внутрипредметные связи;
* совершенствовать методику контроля учебных достижений школьников, разнообразить формы контроля в зависимости от конкретных целей и специфики изученного материала; подбирать задания не на простое воспроизведение полученных знаний, а на проверку сформированности умений применять эти знания. Шире использовать практикоориентированные задания и задания на комплексное применение знаний из различных разделов курса;
* обучая школьников приемам работы с различными типами контролирующих заданий, необходимо добиваться понимания того, что успешное выполнение любого задания не возможно без тщательного анализа его условия и выбора адекватной последовательности действий.

Зам. директора по УР Филина О. В.