**АНАЛИЗ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ УЧАЩИХСЯ 11 КЛАССА**

**НОУ ГИМНАЗИИ «АЛЬТЕРНАТИВА» ЗА 2017/2018 уч. год**

В соответствии с законодательством РФ освоение образовательных программ среднего общего образования завершается обязательной итоговой аттестацией выпускников в форме Единого государственного экзамена.

В целях осуществления организованного проведения государственной аттестации выпускников 11 класса в гимназии издан ряд приказов, составлен и выполнен план мероприятий по подготовке и проведению итоговой аттестации учащихся, в точном соответствии с которым:

* проводились педсоветы, заседания, родительские собрания, инструктажи и т.д.;
* подобран и утвержден состав организаторов проведения ЕГЭ в ППЭ, проведен их текущий инструктаж;
* подготовлена база данных выпускников- участников ЕГЭ;
* оформлен информационный уголок по итоговой аттестации;
* приобретены, растиражированы методические пособия, информационные материалы по ЕГЭ;
* в целях отработки технологии ЕГЭ и прогнозирования его результатов проведены диагностические работы по всем предметам, результаты которых проанализированы, сделаны соответствующие выводы для коррекции работы по подготовке к ЕГЭ.

# В 11 классе гимназии обучалось 18 учащихся, которые решением педсовета от 23.05.2018 № 6 были все допущены к итоговой аттестации, которая проходила в сроки с 28.05.2018 по 27.06.2018. Все учащиеся сдавали экзамены в сроки, установленные приказом Минобрнауки РФ.

# Выпускники сдали 12 экзаменов, из них обязательные русский язык и математика по выбору (базовый, профильный уровни или и тот и другой). Наиболее популярными предметами являются обществознание – 78% участия, физика и история – 39%. ЕГЭ по биологии, химии, литературе, английскому языку, информатике и ИКТ и географии выбрали по 1-3 человека (6-17 % участия).

**Анализ результатов ГИА-11** (приложение 1).

**28 мая** **ЕГЭ по информатике и ИКТ** сдавал 1 ученик (6% участия). Алтухова Е., получив 83 балла, переступила минимальный порог (40 баллов) и показала достаточно высокий результат. Это составило 100% успеваемости и качества. По городу – 61,19б, по области – 60,52б, по России- 59,2б. Апелляция удовлетворена , результаты повышены на 1 балл.

**28 мая** **ЕГЭ по географии** сдавал 1 ученик (6% участия). Степанова М., получив 83 балла, переступила минимальный порог (37 баллов) и показала достаточно высокий результат. Это составило 100% успеваемости и качества. По городу – 61,19б, по области – 60,52б, по России- 59,2б.

**30 мая** **ЕГЭ по математике (базовый уровень)** сдавали 13 человек (72% участия). Получены следующие результаты – «5» - 7; «4» - 3, «3» - 2, «2» - 0, что составило 100% успеваемости и 85% качества, Средняя оценка – 4,4 средний балл – 15,3. Минимальный порог успешности (3 балла) переступили все. Максимальный балл – 19 из 20 возможных получила Пронькина М. Минимальный балл – 9 (Рожкова А.). Подтвердили свои результаты 4 чел. (31%), повысили – 7 чел. (54%), понизили – 2 чел. (15%). По городу – 61,19б, по области – 60,52б, по России- 59,2б.

**1 июня** **ЕГЭ по математике (профильный уровень)** сдавали 11 человек (61% участия). Минимальный порог успешности (27 баллов) переступили 10 человек, что составило 91% успеваемости. 1 человек (Панин А.) набрал 23 балла, что ниже порога успешности. Средний балл – 47,7, что ниже показателя прошлого года. По городу – 53,28%, по области-50,06, по России-51,9. Максимальный балл – 80 (Левищев В.), как и в прошлом году. Минимальный балл – 27 (Купцова Е. и Полякова Е.) ниже, чем в прошлом году на 6 баллов. 27% качества знаний. Апелляция Алтуховой Е. не удовлетворена.

**4 июня** **ЕГЭ по истории** сдавали 7 человек (39% участия). Минимальный порог успешности (32 баллов) переступили все, что составило 100% успеваемости и 14% качества. Средний балл – 51, что по сравнению с 2017г. ниже на 3,3 балла. По городу – 57,78, по области-55,69, по России-54,7. Максимальный балл – 79 (Рябченюк Ф.), он выше, чем в прошлом году. Минимальный балл – 32 (Купцова Е.) ниже, чем в прошлом году на 12 баллов. Апелляция Пронькиной М. не удовлетворена.

**4 июня** **ЕГЭ по химии** сдавали 2 человека (11% участия). Минимальный порог успешности (36 баллов) переступил 1 человек, что составило 50% успеваемости. 1 человек (Панин А.) не преодолел порог успешности, набрав 14 баллов. Максимальный балл – 73 (Родионов Г.) выше на 7 баллов, чем в прошлом году, что составило 50% качества. Средний балл – 43,5, что ниже по сравнению с 2017г. на 14 баллов. По городу – 63,67,по области-61,95, по России-56,1

**6 июня** **обязательный** **ЕГЭ по русскому языку** сдавали все 18 человек. Минимальный порог успешности (24 балла для аттестата и 36 баллов для поступления в ВУЗ) переступили все, что составило 100% успеваемости и 72% качества. 13 человек набрали выше 70 баллов. Средний балл – 73,4, что по сравнению с 2017г. на 2,2 балла ниже (по городу – 72,6 по области-71,02, по России-64,9). Максимальный балл – 89 (Стебакова П.), минимальный балл – 54 (Купцова Е.).

**9, 18 июня** **ЕГЭ по английскому языку (устная и письменная части)** сдавали 3 человека (17% участия). Минимальный порог успешности (22 балла) переступили все, что составило 100% успеваемости и 67% качества. Средний балл составил 76,3, что по сравнению с 2017г. выше на 13,3 балла. Максимальный балл 82 (Рябченюк К.), минимальный - 68 (Перепеляк А.). По городу – 71,86, по области-68,93, по России-49,6

**14 июня** **ЕГЭ по обществознанию** сдавали 14 человек (78% участия). Минимальный порог успешности (42 баллов) переступили все, что составило 100% успеваемости и 29% качества. Средний балл – 59,6, что ниже показателя 2017г. на 4,1 балла. По городу – 62,96, по области-60,36, по России-56,6. Максимальный балл – 81 (Левищев В.). Он выше, чем в прошлом году на 15 баллов. Минимальный балл – 45 (Макеев В. и Кязимова М.) ниже, чем в прошлом году на 14 баллов.

**18 июня** **ЕГЭ по биологии** сдавал 1 человек (6% участия). Минимальный порог успешности (36 баллов) переступил Горичев А., набрав 70 баллов, что составило 100% успеваемости и 100% качества. Средний балл ниже показателя 2017г. на 12 баллов. По городу – 67,65, по области-60,21, по России-52,8

**20 июня** **ЕГЭ по физике** сдавали 7 человека (39% участия). Минимальный порог успешности (36 баллов) преодолели 6 выпускников, что составило 86% успеваемости. 1 ученик (Макеев В.) не переступил порог успешности, набрав 23 балла. Средний балл – 51,4 по сравнению с 2017г. на 8,6 балла ниже. Макссимальный балл – 86 (Левищев В.), минимальный - 38 (Полякова Е.). Качество знаний составило 14%. По городу – 53,73, по области-55,79, по России-51,2.

**20 июня** **ЕГЭ по литературе** сдавали 2 человека (11% участия). Минимальный порог успешности (32 балла) переступили все, что составило 100% успеваемости и 0% качества, т.к. Пронькина М. и Рябченюк К. набрали по 62 балла. По сравнению с 2017 г. это выше на 6,5 баллов. Средний балл по городу – 62,83, по области-57,00, по России-64,2.

Таким образом, заявлено 89 фактов участия в ЕГЭ, 9 отказов. Итого: получено 80 результатов из них – 77 выше минимального порога, что составило 96,25% успеваемости. Этот показатель ниже, чем в прошлом году на 6%. 2 человека (Панин А. по 2 предметам, Макеев В. по 1 предмету) не переступили порог успешности, что говорит о неправильности выбора предметов, о некачественной подготовке учащихся или о факте невезения.

**Анализ результатов ГИА-11 выше 70 баллов** (приложение 2).

100 балльников нет. Выше 90 баллов никто не набрал. 70 баллов и выше набрали 14 человек из 18 (78%), что выше, чем в 2017 году на 11 %:

* Стебакова П. – 89 баллов по русскому языку
* Пронькина М. – 87 баллов по русскому языку, 72 по обществознанию
* Родионов Г. – 87 баллов по русскому языку, 76 по математике, 73 по химии
* Левищев В. – 86 баллов по физике, 81 по обществознанию, 80 по математике, 78 по русскому языку
* Степанова М. – 85 по русскому языку, 83 по географии
* Алтухова Е. – 83 по информатике, 74 по математике
* Рябченюк К. – 82 по английскому, 80 по русскому языку
* Рябченюк Ф. – 80 по русскому языку, 79 по истории
* Целыковский Б. – 79 по английскому языку, 70 по русскому языку
* Панин А. – 73 по русскому языку
* Кязимова М. – 73 по русскому языку
* Мухова А. – 72 по русскому языку
* Перепеляк А. – 71 по русскому языку и общствознанию
* Горичев А. – 71 по обществознанию и 70 по русскому языку и биологии

Это говорит о правильности выбора профильного направления выпускниками, о том, что большинство гимназистов получили качественную базовую подготовку по выбранным предметам учебного плана, а многие овладели знаниями повышенного уровня сложности. Стоит отметить качественную подготовку учащихся по русскому языку (учитель Прокофьева С.Н.).

Сравнивая количество баллов ЕГЭ-2018 с ЕГЭ-2017 видно:

* максимальные баллы выше по русскому языку, химии, английскому языку, истории, обществознанию, физике;
* максимальные баллы ниже по биологии, информатике и ИКТ, литературе;
* минимальные баллы выше по английскому языку;
* минимальные баллы ниже по истории, обществознанию, русскому языку, математике (база и профиль), химии, физике;
* средний балл выше по литературе, английскому языку;
* средний балл ниже по большинству предметов.

28 результатов ЕГЭ из 80 оказались выше 70 баллов, что составило 35 % отличных результатов (в сравнении с 2017г. показатель выше на 10 %). По большинству предметов процент качества по сравнению с 2017 г. повысился кроме математики (профиля) и физики.

Анализируя количество сдаваемых предметов каждым учеником (приложение 4) видно:

1. Процент сдававших только 2 обязательных экзамена – 0% (0 человек).
2. Процент выпускников, сдавших успешно обязательные экзамены – 100% (18 человек).

3. Процент выпускников, сдававших 1 экзамен по выбору – 39% (7 человек).

4. Процент выпускников, сдававших 2 экзамена по выбору –50 % (9 человек).

5. Процент выпускников, сдававших 3 экзамена по выбору – 11% (2 человека).

6. Процент выпускников сдававших 4 экзамена по выбору – 0% (0 человек)

7. Процент выпускников, сдавших успешно все экзамены по выбору – 89% (16 человек).

8. Процент выпускников, не сдавших по 1 выбранному экзамену – 5,5% (1 человек).

9. Процент выпускников, не сдавших по 2 выбранных экзамена – 5,5% (1 человек).

10. Процент выпускников, получивших более 70 баллов –35% от кол-ва полученных результатов (14 человек).

11.Результаты по математике (базовый уровень): писали 13 человек (72% участия), «5» – 7, «4» – 4, «3» – 2, «2» – 0, что составило 100% успеваемости и 85 % качества. Средняя оценка 4,4, средний балл – 15,3, макс. – Пронькина М. - 19 баллов, миним. – Рожкова А.– 9 баллов.

Анализируя общее количество набранных баллов каждым учеником на ЕГЭ, можно определить рейтинг каждого ученика в классе. Лучшие результаты по среднему баллу за ЕГЭ показали:

Левищев В. – 81,25

Степанова М. – 76,67

Таким образом, достаточно хорошие показатели итоговой аттестации - это результат сознательного выбора большинством учащихся профиля обучения, заинтересованности в результатах, добросовестного отношения к учебе. Это итог целенаправленной, систематической работы педагогического коллектива по повышению уровня обученности выпускников гимназии, результат самоотверженного труда каждого учителя – предметника.

Результаты экзаменов доведены до сведения учащихся и их родителей. Анализ итоговой аттестации будет дан на педсовете в августе 2018 года.

Итоговая результативность за курс среднего общего образования следующая: Решением педагогического совета от 28.06.2018 № 9 все выпускники получили аттестаты о среднем общем образовании. С отличием окончили гимназию 7 человек ( Алтухова Е., Горичев А., Перепеляк А., Пронькина М., Родионов Г., Стебакова П., Степанова М.). Они награждены медалью «За особые успехи в учении». 5 человек окончили гимназию на «хорошо» и «отлично». Это составило 67% качества обучения выпускников 11 класса. Это ниже прошлого года на 33%.

Похвальной грамотой «За особые успехи в изучении отдельных предметов» награждены 6 выпускников: Левищев В. по математике и физике;

Мухова А. по русскому языку и физике;

Рожкова А. по русскому языку;

Рябченюк К. по русскому языку, английскому языку и литературе;

Рябченюк Ф. по русскому языку и обществознанию;

Целыковский Б. по английскому языку.

Родители всех учащихся, окончивших школу в 2018 году получили благодарственные письма от педколлектива.

В следующем 2018/2019 учебном году необходимо:

* проанализировать результаты ЕГЭ на заседаниях МО учителей-предметников, учесть типичные ошибки, допущенные учащимися;
* при организации повторяющего обобщения в 11 классе шире использовать в качестве текущего контроля материалы и технологии ЕГЭ, задания открытого сегмента ЕГЭ;
* внести коррективы в программы элективных курсов, индивидуальных и групповых занятий по выбору с целью более углубленного изучения отдельных тем и вопросов для сдачи ЕГЭ и подготовки к поступлению в вузы;
* активнее внедрять решение работ в режиме Onlain;
* практиковать решение олимпиадных заданий с «сильными» учащимися.

В первую неделю сентября необходимо:

* выявить в форме анкетирования индивидуальные образовательные запросы учащихся 10-11 классов;
* составить программы выбранных элективных курсов с учетом возможных профилей обучения;
* разработать план мероприятий по подготовке и проведению ЕГЭ в 2018/2019 уч.г.

Зам. директора по УВР Филина О.В.