# АНАЛИЗ

# ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ УЧАЩИХСЯ 9 КЛАССА

**НОУ гимназии «АЛЬТЕРНАТИВА» за 2014/2015 уч.г.**

В соответствии с Законом № 273-ФЗ от 29.12.2012 «Об образовании в РФ», Порядком государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования утвержденного приказом Минобразования России от 25.12.2013 № 1394, приказами управления образования и науки Липецкой области «О проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования по предметам в 2014/2015 учебном году», освоение образовательных программ основного общего образования завершается обязательной итоговой аттестацией выпускников.

В 9 классе НОУгА обучались 16 человек, которые решением педсовета от 22.05.2015 № 5 были все допущены к итоговой аттестации. Учащиеся 9 класса сдавали 2 обязательных письменных экзамена, установленные МО РФ по математике и русскому языку в форме ОГЭ и 1 экзамен в форме ОГЭ по выбору гимназистов из числа предметов, изучавшихся в 9 классе (всего 3 предмета).

Итоговая аттестация выпускников 9 класса проходила в период с 27 мая по 18 июня в сроки, установленные приказом Минобрнауки РФ от 03.02.2015 № 46**.**

**27 мая** экзамен **по математике** сдавали 16 человек. Результаты следующие: «5» – 3, «4» - 6, «3» – 7, «2» – 0, что составило 100% успеваемости и 56,3% качества, что ниже по сравнению с 2014 г. (83%). Средний балл составил 18 (48% выполнения работы) (2014г. – 21,2 балла), наибольший – 33 балла из 38 возможных (87% выполнения работы) наименьший – 9 баллов (24% выполнения работы) Средняя оценка – 3,75. Эти показатели ниже чем в 2014г.

*Экзамен показал*, что минимальный порог (8 баллов) преодолели большинство учащиеся с большим отрывом. Это говорит об усвоении всеми гимназистами стандарта образования и о наличии ЗУН учащихся базового уровня, а также - повышенного уровня. Учащиеся продемонстрировали:

* владение основными алгоритмами;
* знание и понимание ключевых элементов содержания (математических понятий, их свойств, приемов решения задач и др.);
* умение пользоваться математической записью, применять знания к решению математических задач.

В сравнении с итоговыми годовыми отметками повысили свои результаты 1 чел. (6%) учащихся в следствие добросовестной подготовки к ГИА, систематической работы с открытым банком заданий, понизили – 4 (25%) человека, подтвердили – 11 (69%) человек.

Результаты ГИА по сравнению с пробным экзаменом выше (успеваемость на 13%, качество – на 10%) Серьезное ответственное отношение к подготовке в 4 четверти, которая отводилась на повторение всего материала, систематичность дополнительных занятий с консультантами Сергеевой Т.М. и Кипнис Л.Б., использование компьютерного тренажера под руководством учителя Трубицыной Л.Н., постоянное проведение диагностических работ, тренингов по проблемным задачам, индивидуальные занятия с сильным учащимися с использованием дополнительной литературы позволили получить хороший уровень выполнения работы. Расхождение с годовыми отметками объясняется индивидуальными особенностями поведения учащихся в экстремальных условиях ППЭ, умением сконцентрироваться, приложить максимум усилий.

### *Рекомендации по совершенствованию методики преподавания математики* *с учетом результатов экзамена:* учить учащихся умению читать и понимать прочитанное, постоянно включать в подготовительные работы по повторению материалов за курс основной школы по следующим темам: преобразование выражений, содержащих квадратный корень; преобразование целых и рациональных алгебраических выражений; алгоритмы решений линейных, дробно-рациональных выражений; функции и их свойства, а также продолжать тренинги по проблемным задачам, особое внимание необходимо уделять совершенствованию геометрических ЗУН и формированию вычислительных навыков учащихся, увеличению количества вычислительных тренажеров).

**3 июня** 16 человек выполняли ОГЭ **по русскому языку.** Результаты следующие: «5» – 9, «4» – 6, «3» – 1, «2» - 0, что составило 100% успеваемости и 94% качества. Средняя оценка – «4,5», средний балл – 33,3, наибольший балл – 38 , наименьший – 24 баллов.

Все учащиеся продемонстрировали умение применять лингвистические знания при анализе языкового материала, владение лексическими, морфологическими, синтаксическими, орфографическими, пунктуационными нормами литературного языка, умение сжато излагать прослушанный текст, интерпретировать и анализировать прочитанный текст и создавать собственное письменное высказывание. Таким образом, у учащихся сформированы лингвистические, языковые и коммуникативные компетенции.

Серьезное, ответственное отношение к подготовке, систематичность дополнительных занятий с использованием компьютерного тренажера под руководством учителя *Захаровой Т.П.* явились причинами высокого уровня выполнения работы.

9 учащихся (56%) подтвердили свои годовые результаты. 7 учащихся (44%) повысили свои результаты вследствие добросовестной подготовки к экзамену, что сказалось на повышении качества знаний по сравнению с годовыми результатами на 25%. Учащихся понизивших свои результаты нет.

Сравнивая результаты ГИА с прошлым годом: успеваемость стабильна (100%), качество знаний понизилось на 6% т.к. 1 ученик выполнил работу на оценку "удовлетворительно". Средний балл снизился на 2 пункта, средняя оценка увеличилась на 0,2.

### *Рекомендации по совершенствованию методики преподавания русского языка* *с учетом результатов экзамена:*

* акцентировать внимание на изучении, повторении и обобщении наиболее значимых компонентов курса;
* составить программу индивидуальных занятий для коррекции знаний учащихся, слабо справившихся с работой;
* в учебном процессе целесообразно чаще предлагать разнообразные по форме упражнения и задания на применение теоретических знаний в различных, нестандартных ситуациях, шире использовать внутрипредметные связи;
* совершенствовать методику контроля учебных достижений школьников, разнообразить формы контроля в зависимости от конкретных целей и специфики изученного материала; подбирать задания не на простое воспроизведение полученных знаний, а на проверку сформированности умений применять эти знания. Шире использовать практикоориентированные задания и задания на комплексное применение знаний из различных разделов курса;
* совершенствовать лингвистические, языковый и коммуникативные компетенции;
* обучая школьников приемам работы с различными типами контролирующих заданий, необходимо добиваться понимания того, что успешное выполнение любого задания не возможно без тщательного анализа его условия и выбора адекватной последовательности действий.

***29 мая*** экзамен **по химии** сдавала 1 ученица.

Она выполнила успешно большинство заданий части 1 (с выбором правильного ответа) - базового уровня, задания части 2 (задания с кратким ответом) – повышенного уровня сложности, части 3 (задания с развернутым ответом) - высокого уровня сложности. 28 верных ответа из максимальных 34 составил 82% выполнения работы. Это говорит о том, что гимназистка качественно и прочно усвоила программный материал по основным блокам содержания курса химии 8-9 классов «Вещество», «Химическая реакция», «Основы неорганической химии», «Методы познания веществ и химических явлений», владеет языком науки, основными химическими понятиями и законами, умениями объяснять обусловленность свойств и способов получения веществ их составом и строением. Ученица продемонстрировала практические навыки определять характер и свойства элемента и его соединений на основе строения атома, составлять молекулярные и ионные уравнения реакций, объяснять реакции на основе изученных теорий, качественно определять вещества, проводить комбинированные расчеты по химическим формулам и уравнениям реакциям.

Результаты следующие – верных ответов 26, процент выполнения 75. оценка - «5», что составило 100% успеваемости и 100% качества. Ученица подтвердила свои годовые результаты, но по сравнению с пробным ОГЭ понизила свой результат по количеству баллов (34 из 34 баллов – 100% выполнения работы). Сказалось волнение, неумение собраться, сконцентрировать внимание в новой обстановке.

Учителю *Филиной О.В*. продолжить совершенствование ЗУН по неорганической химии в курсе 11 класса, по органической химии в курсе 10 класса, особое внимание обратить на подготовку учащихся по материалам ЕГЭ.

Таким образом, гимназистами в ходе итоговой аттестации сдано 3 экзамена в форме ОГЭ по 3 предметам. Из них 2 обязательных предмета и 1 по выбору. Получено 33 оценки, из них «5» - 13 (40%); «4» - 12 (36%), «3» - 8 (24%), «2» - 0 (0%), что составило 100 % успеваемости и 83,3 % качества знаний. Эти высокие показатели качества – результат сознательного выбора, добросовестного отношения к учению, ответственности большинства учащихся и целенаправленной работы педколлектива по достижению хороших результатов. 64 % учащихся подтвердили свои знания (12 оценок). Это свидетельствует о достаточной объективности выставления итоговых оценок. На повышение результата в 8 случаях (24 %) сказалась качественная, серьезная подготовка к экзаменам и фактор везения. Этот факт свидетельствует о том, что еще не все резервы задействованы. Волнение и отсутствие на уроках повторения и обобщения понизили результат в 4 случаях (12%) . В целом, результаты аттестации позволяют сделать вывод: знания гимназистов соответствуют стандартам образовательных программ.

Организованные консультации, индивидуальные занятия, использование компьютерных тренажеров помогли учащимся подготовиться и успешно сдать экзамены. На одни «5» сдали экзамены 2 ученика (12,5%), на «4» и «5» - 6 человек (37,5 %), с «3» - 8 человека (50%).

## *Динамика успеваемости и качества знаний выпускников 9 класса*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| учебный год | % успеваемости | % качества | количество учащихся |
| 2007/2008 | 100 | 91 | 15 |
| 2008/2009 | 100 | 86 | 20 |
| 2009/2010 | 98,4 (100) | 80 | 17 |
| 2010/2011 | 100 | 84,4 | 10 |
| 2011/2012 | 100 | 81,7 | 15 |
| 2012/2013 | 100 | 93 | 12 |
| 2013/2014 | 100 | 96,6 | 12 |
| 2014/2015 | 100 | 83,3 | 16 |

Как видно в течение 8-и последних лет наблюдаются достаточно хорошие стабильные результаты (100% успеваемость и более 80% качества). В этом учебном году качество ЗУН выпускников несколько ниже, чем в прошлом году на 3,3 %. Сказался тот факт, что большинство учащихся были ориентированы на продолжение обучения в сузах, поэтому мотивация к получению качественных знаний и ответственность были невысоки. Настойчивость, терпение, профессионализм учителей оказались решающими факторами.

Результаты экзаменов, рекомендации по профориентационному выбору доведены до учащихся и их родителей. Даны анализы каждому экзамену и будут обсуждены на соответствующих методических объединениях с целью корректировки методической работы по предметам, по повышению качества гимназического образования вцелом.

По решению педсовета от 18.06.2015 № 8 шестнадцати учащимся выданы аттестаты об основном общем образовании, из них 3 с отличием, одному ученику выдана Похвальная грамота за особые успехи в изучении отдельных предметов по алгебре и геометрии. Родители 6 учащихся, окончивших 9 класс на «4» и «5», активно содействующие работе гимназии, получили похвальные благодарственные письма от педагогического коллектива школы.

**Необходимо в 2015/2016 учебном году администрации:**

1. Собрать, изучить, разъяснить членам педколлектива, родителям и выпускникам нормативные документы и методические рекомендации по проведению итоговой аттестации в форме ОГЭ по всем предметам утвержденного перечня (русский язык, алгебра, химия, биология, история, физика, география, обществознание, геометрия, информатика).
2. Составить план мероприятий по организации в 2015/2016 учебном году итоговой аттестации в форме ОГЭ, осуществлять в течение учебного года координацию и контроль за качеством подготовки к итоговой аттестации по всем предметам.
3. Сформировать базу данных обучающихся для проведения итоговой аттестации (предметы по выбору, по профилю дальнейшего обучения в 10 классе).
4. Включить в план внутришкольного инспектирования тематический или обобщающий контроль знаний учащихся 9 класса в форме ОГЭ по обязательным предметам и предметам по выбору.

МО учителей следует:

- обратить внимание на выявленные пробелы в знаниях учащихся 9 класса;

* глубже проанализировать причины затруднений учащихся;
* провести соответствующую работу по корректировке знаний;
* усилить работу по формированию навыков математической грамотности на повышенном уровне (на уроках);
* ввести дополнительные занятия по формированию навыков решения задач повышенной сложности;

- рассмотреть на заседаниях сложные для учащихся темы, провести работу

по поиску новых более эффективных методических подходов к их обеспечению.

Учителям - предметникам на соответствующих МО изучить демонстрационные материалы (спецификации, кодификаторы экзаменационных работ 2015,2016 годов) и методические рекомендации по итогам ГИА 2015 года, внести коррективы в планирование программного материала, выделив уроки подготовки, использовать в образовательной практике новую систему оценки текущих знаний.

Зам. директора по УР Филина О. В.